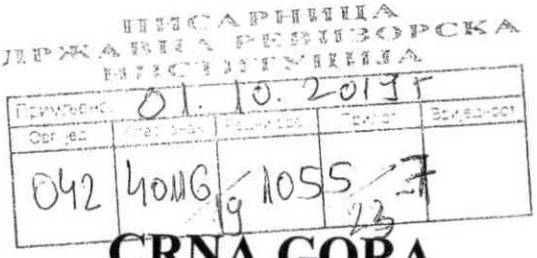
DEMOKRATE
DEMOKRATSKA CRNA GORA

Broj: 06/425
Podgorica, 01.10.2018. god



CRNA GORA
DRŽAVNA REVIZORSKA INSTITUCIJA
PODGORICA

Poštovani,

u prilogu Dopisa broj 04-253/2/19 od 20.09.2019. godine, dostavili ste nam Preliminarni izvještaj o reviziji Godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2018. godinu.

U skladu sa Zakonom u ostavljenom roku izjašnjavamo se na revizijom utvrđeno činjenično stanje prezentiranom u Preliminarnom izvještaju o reviziji Godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2018. godinu.
Ističemo, kako je između ostalog i konstatovano da je Demokratska Crna Gora osnovana 28.04.2015. godine, kao i da je upisana u registar političkih partija Rješenjem poreske uprave broj 30-01-20312-5 od 28.04.2015. godine.

Što se tiče Vaše prve konstatacije da:

„subjekt Revizije shodno članu 18 Zakona treba da u svrhu prikupljanja sredstava za finansiranje troškova izborne kampanje otvori posebni račun za svaku potvrđenu izbornu listu“ .

Polazeći od ove vaše konstatacije da je partija u 2018. godini učestvovala na lokalnim izborima u 14 opština a za potrebe kampanje otvorila 4 posebna žiro računa te da je po Vašoj ocjeni bila dužna da otvori poseban žiro račun kod institucije ovlašćene za poslove platnog prometa za lokalne izbore u svakoj opštini ističemo da je Demokratska Crna Gora za svaku opštinu u kojoj smo predali izbornu listu i učestvovali na izborima samostalno otvorila poseban žiro račun i to 4 posebna izborna računa. U opštinama u kojima su izbori održani u istom danu i u kojima smo vodili jedinstvenu izbornu kampanju otvorili smo poseban račun za te opštine. Ovo iz razloga što jedinstvenu kampanju sa jedinstvenim nastupom i jedinstvenim troškovima nijesmo mogli razvrstavati po posebnim računima, to faktički nije moguće. Uostalom, istovremeno Vas obavještavamo da smo saglasno članu 18 stav 1 *„u roku od 3 dana od dana*

otvaranja posebnog žiro računa obavijestili Agenciju za sprječavanje korupcije" da smo otvorili žiro račun. Prije otvaranja računa Agencija je prihvatila naš objektivan razlog uz zajedničku konstataciju da član 18 stav 1 jasno ne definiše odnosno ne zabranjuje da se u slučaju zajedničke kampanje po raspisanim izborima u više opština može vršiti zajednička kampanja i poslovati preko jednog zajedničkog računa.
Saglasno članu 39 Zakona dostavili smo u zakonskom roku Agenciji izvještaj o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora sa pratećpm dokumentacijom i za opštine za koje smo otvorili jedan posebni račun, nakon čega po izvještaju Agencija nije imala ni jednu primjedbu.

Napominjemo da smo za izbore održane 2016. i 2017. godine postupili na isti način kao i za izbore u 2018. godini. U tom dijelu Vaši izvještaji o reviziji Godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja nijesu utvrdili da je bilo bilo kakvih povreda člana 18 Zakona, u dijelu koji se odnosi na otvaranje posebnog žiro – računa.

Vaša druga konstatacija je da:

„subjekt revizije treba da izvrši zatvaranje izbornog računa u roku koji je utvrđen odredbama člana 18a Zakona".

Vaša konstatacija da subjekt revizije nije shodno odredbama člana 18 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja zatvorio posebni žiro račun otvoren za potrebe izborne kampanje za lokalne izbore u Kolašinu, Plavu, Pljevljima, Rožajama, Šavniku i Žabljaku, obavještavamo Vas da je jedini razlog objektivna nemogućnost. Naime, Opština Rožaje nije izvršila uplatu pripadajućeg dijela sredstava od 20% iz svog budžeta u iznosu od 277,53 EUR zbog blokade računa. U pokušaju da razriješimo ovaj problem kroz dogovor sa nadležnim subjektima nijesmo došli do odgovarajućeg rješenja te isključivo iz tih razloga nijesmo u zakonskom roku zatvorili posebni račun o kojem je riječ.

Vaša treća konstatacija je da je:

„subjekt revizije dužan da troškove izbornih kampanja uskladi sa odrebama člana 13 Zakona."

Cijeneći razloge iz vaše treće konstatacije napominjemo da ste tačno citirali da je članom 13 stav 5 utvrđeno *„da troškovi izborne kampanje političkih subjekata ne smiju preći iznos sredstava iz člana 14 i 17 ovog Zakona"*. Ono što međutim

jeste sporno da Agencija za sprječavanje korupcije i Državna revizorska institucija po ovom pitanju još uvjek nijesu zauzele isti stav. S tim u vezi podsjećamo Vas da saglasno članu 43 Zakona nadzor nad sprovođenjem Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u okviru nadležnosti uvrđenih ovih Zakonom vrši Agencija. U vezi sa zakonskim ovlašćenjima za sve izbore direktora Agencije za sprječavanje korupcije u skladu sa članom 35 i 46 Zakona donosi plan kontrole i nadzora za svake konkretne izbore. Istovremeno Agencija donosi tabelarni prikaz o visini dozvoljenih sredstava za konkretne izbore, o čemu smo Vas već upoznali a povodom primjedbe na Vaš izvještaj o reviziji Godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2017. godinu.
I ovom prilikom Vas obavještavamo da je visina dozvoljenih troškova, obračunata u skladu sa članom 13 stav 5 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u svemu saglasna citiranim planom i tabelarnim pregledom Agencije za sprječavanje korupcije. Dakle, ukupan iznos utrošenih sredstava u svemu je saglasan sa stavom Agencije i njenim tumačenjem člana 13 stav 5 Zakona.

I ovom prilikom ističemo da doslednom primjenom Zakona o izboru odbornika i poslanika nije moguće utvrditi limit ostvarenih troškova. Ovo iz razloga što je čanom 46 ovog Zakona utvrđeno da se izborna lista za izbor odbornika dostavlja Opštinskoj izbornoj komisiji najranije 20 dana od dana raspisivanja izbora, odnosno najkasnije 25 dana od dana određenog za održavanje izbora. Kako su članom 47 istog Zakona određeni rokovi za otklanjanje nedostataka izbornih lista od 48 časova, odnosno 24 časa za donošenje rješenja kojim se odbijaju odnosno proglašavaju izborne liste, objektivno je moguće utvrditi limit tek 21 dan prije dana održavanja izbora.
Polazeći od činjenice da se raspored budžetskih sredstava raspoređuje na način da svaka potvrđena izborna lista dobija 20% od planiranih budžetskih sredstava nakon potvrđivanja liste, a preostalih 80% srazmjerno ukupnom broju osvojenih poslaničkih odnosno odborničkih mandata, to znači da se limit troškova koji se mogu ostvariti može utvrditi tek kada nadležna opštinska izborna komisija utvrdi broj potvrđenih izbornih lista. Time je jasno da iznos sredstava koji će dobiti svaki politički subjekt zavisi od broja utvrđenih izbornih lista.

Napominjemo da Vaša treća konstatacija u određenom smislu unosi pravnu nesigurnost kod političkih subjekata iz razloga što saglasno članu 43 nadzor nad sprovođenjem ovog Zakona vrši Agencija čija smo uputstva dosledno poštovali. Naime, Agencija za sprječavanje korupcije saglasno stavu 1 člana 43 vrši nadzor nad sprovođenjem Zakona, a DRI u skladu sa Stavom 2 istog člana vrši reviziju

Godišnjih konsolidovanih finansijskih izvještaja političkih subjekata čiji ukupni prihodi prelaze 10.000 EUR. Sa ciljem ostvarenja pune pravne sigurnosti zakonsko rješenje mora biti tako da tačno razgraničava ovlašćenja i nadležnosti ASK-a i DRI-a kako bi se i na taj način otklonile i sve dileme kod subjekta kontrole.

Iz navedenih razloga ovo pravno pitanje rješivo je jedino Izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja koje su u toku a koje su u djelokrugu rada Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, kojeg je imenovala Skupština Crne Gore.

Vaša četvrta konstatacija da je:

„subjekt revizije shodno članu 18 stav 3 Zakona o finanisiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, dužan da troškove izborne kampanje plaća sa računa koji je otvoren za te namjene".

Kao i povodom Izvještaja o reviziji godišnjeg konsolidovanog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2017. godinu ističemo da je Demokratska Crna Gora, saglasno članu 18 stav 3 Zakona prikupljala sredstva za finansiranje troškova izbornih kampanja isključivo na posebne žiro račune otvorene za te namjene. Sve obaveze prema dobavljačima vršene su sa posebnih računa za vrijeme trajanja izbornih kampanja. Nakon potrošnje prikupljenih sredstava, a usled obaveze gašenja posebnog izbornog računa u roku od 90 dana od dana objavljivanja konačnih rezultata (član 18a Zakona), i zakonskog ograničenja u smislu nemogućnosti prenosa sredstava na posebni račun mimo vremena trajanja izborne kampanje (član 17 stav 1 Zakona), nastale neizmirene obaveze prema dobavljačima za izborne procese jedino je moguće riješiti utuženjem od strane dobavljača i vođenje sudskog spora pred nadležnim sudom ili platiti sa računa za redovno poslovanje. Kod takvog stanja stvari opredijelili smo se da isplatu izvršimo sa redovnog računa.

Što se tiče činjenice da se sa izbornih računa usled nedostatka sredstava na istim, nijesu mogla isplatiti sva dugovanja, iz razloga što bi vođenje sudskih sporova radi naplate potraživanja izazvalo sudske troškove a potražioci sredstava bi svakako uspjeli u sporu. Kako je Demokratska Crna Gora jedinstveno pravno lice, naplatu bi izvršili, što je jedino i moguće, sa redovnog računa, a kako smo već istakli platili smo dio neizmirenih obaveza sa redovnog računa Demokratske Crne Gore.

U neposrednoj primjeni člana 18 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, objektivno nije moguće uskladiti visinu ostvarenih prihoda i visinu utrošenih sredstava ako politički subjekt posluje u skladu sa pozitivnih zakonskih propisima, odnosno principima finansijskog poslovanja. Takva mogućnost postoji samo u slučaju da politički subjekt koristi sredstva iz "sumnjivih izvora" i na taj način niveliše odnosno dovodi u vezi ukupno ostvarene prihode i ukupno ostvarene rashode.

Vaša peta konstatacija da je:

„subjekt revizije dužan da sve poslovne transakcije evidentira u skladu sa pravilima urednog knjigovodstva i da sve troškove pravda adekvatnom i potpunom dokumentacijom shodno članu 19 Zakona o računovodstvu.“

S obzirom na ovu vašu konstataciju ne sporimo činjenicu da nam je promakla neznatna greška tehničkog karaktera od strane odgovornog lica u računovodstvu.

Što se tiče vašeg zapažanja da nije obezbijeđen određeni broj faktura već profaktura, ovom prilikom vam u **prilogu** dostavljamo nedostajuće fakture odnosno račune.

Što se tiče poglavlja IV o realizaciji preporuka iz predhodne godine ne sporimo vašu konstataciju da preporuke 1 i 2 nijesmo mogli realizovati i to iz razloga neusklađenosti stavova DRI-e i ASK-a, a dijelom i objektivne nemogućnosti da se ove zakonske odredbe primijene. Postojeća rješenja očito ukazuju da se sredstva za redovan rad apsolutno ne mogu odvojiti od sredstava koja su opredijeljena za izbornu kampanju. Ovo iz razloga što se političke partije osnivaju i postoje da bi učestvovale na izborima pa je njihova redovna djelatnost isključivo u funkciji učestvovanja na izborima i ostavarivanja što boljeg izbornog rezultata. Normalno od postignutog izbornog rezultata zavisi materijalni položaj svakog političkog subjekta, tako da je apsolutno odvajanje sredstava za redovan rad i izborne kampanje nemoguće.

S poštovanjem,

V.D. DIREKTORA
Momčilo Leković